



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 189 (XXXIII) — Nr. 936

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 30 septembrie 2021

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 385 din 8 iunie 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 26 alin. (5) din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții	2-4
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
1.019. — Hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2021 pentru Compania Națională Romarm — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Economiei, Antreprenoriatului și Turismului	5-7
DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI	
489. — Decizie privind exercitarea, cu caracter temporar, de către doamna Daniela Dobrin a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Instituției Prefectului — Județul Dolj	7
ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DÔMENIUL ENERGIEI	
100. — Ordin privind modificarea și completarea Metodologiei de stabilire a tarifelor reglementate pentru serviciile de distribuție în sectorul gazelor naturale, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 217/2018	8-9
101. — Ordin privind completarea Metodologiei de stabilire a tarifelor pentru serviciul de distribuție a energiei electrice, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 169/2018	9-10
INIȚIATIVE LEGISLATIVE ALE CETĂȚENILOR POTRIVIT LEGII NR. 189/1999	
Proiect de lege — Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 196/2003 privind prevenirea și combaterea pornografiei	11-16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 385**

din 8 iunie 2021

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 26 alin. (5) din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Ingrid Alina Tudora	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Brezeanu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 26 alin. (5) din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, excepție ridicată de Florina Dragnea în Dosarul nr. 30.465/3/2018 al Tribunalului București — Secția a II-a de contencios administrativ și fiscal. Excepția formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.054D/2018.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. În acest sens, invocă jurisprudența în materie a Curții Constituționale, concretizată, spre exemplu, prin Decizia nr. 556 din 7 iulie 2020.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea din 21 noiembrie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 30.465/3/2018, **Tribunalul București — Secția a II-a de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 26 alin. (5) din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții**. Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Florina Dragnea într-o cauză având ca obiect o contestație în anulare, formulată de contestatoarea-apelantă în contradictoriu cu Inspectoratul de Stat în Construcții — Inspectoratul Regional în Construcții București-Ilfov.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autoarea acesteia susține că prevederile de lege criticate, care stabilesc că „*sanctiunea amenzii se va aplica și semnatarilor, potrivit atribuțiilor stabilite conform legii*”, sunt imprevizibile, impredictibile și neclare, conducând la incidența lor cu privire la unele situații ce nu pot fi anticipate de persoanele acuzate de comiterea contravențiilor. Aceasta are drept consecință aplicarea unor sancțiuni contravenționale în mod abuziv, arbitrar și pe criterii neobiective, iar prin modul general în care este instituită sancțiunea amenzii pentru semnatarii autorizației de construire, se ajunge la sancționarea în mod arbitrar a unei persoane care, potrivit fișei postului, are alte atribuții, respectiv cele ce țin de regimul juridic al dreptului de proprietate, cum este cazul secretarului unității administrativ-teritoriale.

6. Se susține, astfel, că în cuprinsul Legii administrației publice locale nr. 215/2001, printre atribuțiile secretarului, prevăzute la art. 117 și art. 117¹, nu se regăsesc atribuții cu privire la semnarea certificatelor și autorizațiilor de urbanism, lăsându-se la libera apreciere, atât a instanțelor de judecată, cât și a agenților constatori, dar și a semnatarilor, interpretarea acestei sintagme „*potrivit atribuțiilor stabilite conform legii*”. Potrivit Legii nr. 215/2001, primarul emite autorizația, însă întocmirea, confirmarea documentației tehnice reprezintă atributul arhitectului-șef, iar confirmarea legalității, atributul secretarului unității administrative-teritoriale, rezultând astfel care este rolul fiecărui semnatar prevăzut de Legea nr. 50/1991. A admite că primarul sau secretarul, în calitate de semnatori formali ai unei autorizații de construire, poate fi sancționat contravențional pentru că autorizația a fost emisă în lipsa sau cu nerespectarea prevederilor documentațiilor de urbanism, aprobate potrivit legii, sau în baza unor documentații incomplete sau elaborate în neconcordanță cu prevederile certificatului de urbanism, ale Codului civil, ale conținutului-cadru al documentației tehnice — D.T. pentru autorizarea executării lucrărilor de construcții, care nu ar conține avizele și acordurile legale necesare sau care nu sunt verificate potrivit legii, înseamnă a accepta că primarul ar trebui să dețină competențe în toate domeniile de specialitate care se regăsesc în aparatul pe care îl conduce și să verifice toate datele tehnice de specialitate și măsurătorile tehnice, ceea ce ar fi practic imposibil. Mai mult decât atât, potrivit prevederilor art. 128 alin. (3) din Legea nr. 215/2001, „*Aprecierea necesității și oportunitatea adoptării și emiterii actelor administrative aparțin exclusiv autorităților deliberative, respectiv executive și nu pot face obiectul controlului altor autorități. Întocmirea rapoartelor prevăzute de lege, contrasemnarea sau avizarea pentru legalitate și semnarea notelor de fundamentare angajează răspunderea administrativă, civilă sau penală, după caz, a semnatarilor, în cazul încălcării legii, în raport cu atribuțiile specifice*”, sintagmă care nu lasă loc de interpretări. Dacă s-ar admite că este constituțională prevederea de lege criticată, s-ar ajunge în situația în care este sancționată o persoană care nu a contribuit la stabilirea situației de fapt și nici la redactarea actului administrativ.

7. Concluzionând, autoarea excepției susține că reglementarea criticată nu conține niciun fel de standard, fie el obiectiv sau subiectiv, raportat la care secretarul să se conformeze în executarea atribuției, fiind prevăzută direct sancțiunea, amenda contravențională. În acest sens, face referire la Decizia nr. 405 din 15 iunie 2016, prin care Curtea Constituțională a reținut că, „*chiar dacă anumite acțiuni, ce însoțesc exercitarea unei atribuții de serviciu, se pot baza pe o anumită uzanță/cutumă, aceasta nu se poate circumscrie, fără încălcarea principiului legalității incriminării, standardului obiectiv ce trebuie avut în vedere în determinarea faptei penale.*”

8. **Tribunalul București — Secția a II-a de contencios administrativ și fiscal** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, iar prevederile de lege criticate nu contravin normelor constituționale cuprinse în art. 21

alin. (3) și art. 24 alin. (1) și nici celor ale art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, acestea fiind previzibile, predictibile și clare.

9. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie prevederile art. 26 alin. (5) din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 933 din 13 octombrie 2004, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora *„Sancțiunea amenzii pentru faptele prevăzute la alin. (1) lit. h) și i) se aplică funcționarilor publici responsabili de verificarea documentațiilor care stau la baza emiterii certificatelor de urbanism și a autorizațiilor de construire sau de desființare, precum și semnatarilor, potrivit atribuțiilor stabilite conform legii.”* Curtea reține că textul de lege criticat face trimitere la art. 26 alin. (1) lit. h) și i) din Legea nr. 50/1991, potrivit căruia *„(1) Constituie contravenții următoarele fapte, dacă nu au fost săvârșite în astfel de condiții încât, potrivit legii, să fie considerate infracțiuni: (...) h) neemiterea certificatelor de urbanism în termenul prevăzut la art. 6 alin. (2), precum și emiterea de certificate de urbanism incomplete ori cu date eronate, care nu conțin lista cuprinzând avizele și acordurile legale necesare în raport cu obiectivul de investiții, sau eliberarea acestora condiționat de elaborarea prealabilă a unei documentații de urbanism sau a oricăror documentații tehnice de definire a scopului solicitării, cu depășirea termenului legal, sau refuzul nejustificat ori condiționarea furnizării informațiilor de interes public prevăzute la art. 6 alin. (1);*

i) emiterea de autorizații de construire/desființare:

— *în lipsa unui drept real asupra imobilului, care să confere dreptul de a solicita autorizația de construire/desființare;*

— *în lipsa sau cu nerespectarea prevederilor documentațiilor de urbanism, aprobate potrivit legii;*

— *în baza unor documentații incomplete sau elaborate în neconcordanță cu prevederile certificatului de urbanism, ale Codului civil, ale conținutului-cadru al proiectului pentru autorizarea executării lucrărilor de construcții, care nu conțin avizele și acordurile legale necesare sau care nu sunt verificate potrivit legii;*

— *în lipsa expertizei tehnice privind punerea în siguranță a întregii construcții, în cazul lucrărilor de consolidare;*

— *în baza altor documente decât cele cerute prin prezenta lege;”*

13. În opinia autoarei excepției, prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor constituționale ale art. 21 alin. (3) privind dreptul la un proces echitabil și la soluționarea cauzei într-un termen rezonabil, ale art. 24 alin. (1) privind dreptul la apărare și ale art. 148 alin. (2) privind prioritatea prevederilor tratatelor constitutive ale Uniunii Europene, precum și a celorlalte reglementări comunitare cu caracter obligatoriu față de

dispozițiile contrare din legile interne, cu respectarea prevederilor actului de aderare. De asemenea, sunt invocate și prevederile art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, privind dreptul la un proces echitabil.

14. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că prevederile art. 26 alin. (5) din Legea nr. 50/1991 au mai constituit obiect al controlului de constituționalitate, din perspectiva unor critici similare și prin raportare la aceleași dispoziții constituționale și convenționale invocate și în prezenta cauză, în acest sens fiind Decizia nr. 436 din 4 iulie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 826 din 10 octombrie 2019, și Decizia nr. 556 din 7 iulie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.145 din 26 noiembrie 2020, prin care s-a statuat că acestea sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

15. Astfel, prin aceste decizii, Curtea, respingând excepția de neconstituționalitate ca neîntemeiată, a observat că prevederile art. 26 alin. (5) din Legea nr. 50/1991 stabilesc răspunderea contravențională a semnatarilor certificatelor de urbanism și autorizațiilor de construire sau de desființare, instituind sancțiunea amenzii pentru săvârșirea faptelor prevăzute la art. 26 alin. (1) lit. h) și i) din Legea nr. 50/1991. Referitor la emiterea și semnarea autorizațiilor de construire, Curtea a reținut că, potrivit art. 63 alin. (5) lit. g) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 123 din 20 februarie 2007, primarul emite avizele, acordurile și autorizațiile date în competența sa prin lege și alte acte normative. În acest sens, art. 4 alin. (1) din Legea nr. 50/1991 dispune că *„Autorizațiile de construire se emit de președinții consiliilor județene, de primarul general al municipiului București, de primarii municipiilor, sectoarelor municipiului București, ai orașelor și comunelor pentru executarea lucrărilor definite la art. 3”*. De asemenea, prevederile art. 8 alin. (1) din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, aprobate prin Ordinul ministrului dezvoltării regionale și locuinței nr. 839/2009, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 797 din 23 noiembrie 2009, stabilesc că *„Autorizațiile de construire sau de desființare pentru executarea lucrărilor de construcții prevăzute la art. 3 alin. (1) din Lege se emit de către autoritățile administrației publice județene sau locale, potrivit competențelor prevăzute la art. 4 alin. (1) din Lege, pentru lucrările care se execută în cadrul unității administrativ-teritoriale, în funcție de categoriile de construcții și lucrări, precum și cu respectarea prevederilor documentațiilor de urbanism și a planurilor de amenajare a teritoriului, aprobate potrivit legii.”* În același timp, art. 49 alin. (1) din normele metodologice de aplicare a Legii nr. 50/1991 dispune că *„Semnarea autorizației de construire/desființare se face de către autoritatea administrației publice județene/locale, după caz, potrivit competențelor prevăzute la art. 4 din Lege. Alături de autoritatea administrației publice emitente, autorizația de construire/desființare se mai semnează de secretarul general ori de secretar, precum și de arhitectul-șef sau de către persoana cu responsabilitate în domeniul amenajării teritoriului și urbanismului din aparatul propriu al autorității administrației publice emitente, acolo unde nu este instituită funcția de arhitect-șef. Responsabilitatea emiterii actului revine tuturor semnatarilor acestuia, potrivit atribuțiilor stabilite în conformitate cu prevederile legale în vigoare”*. De asemenea, prevederile art. 7 alin. (13) din Legea nr. 50/1991 stabilesc că: *„Autorizația de construire se semnează de președintele consiliului județean sau de primar, după caz, de secretar și de arhitectul-șef sau de persoana cu responsabilitate în domeniul amenajării teritoriului și urbanismului din aparatul propriu al autorității administrației publice emitente, responsabilitatea emiterii autorizațiilor*

revenind semnatarilor, potrivit atribuțiilor stabilite conform legii". În mod similar, legea dispune și cu privire la emiterea și semnarea certificatelor de urbanism [a se vedea în acest sens art. 6 alin. (3) din Legea nr. 50/1991 și art. 36 din normele metodologice de aplicare a Legii nr. 50/1991].

16. Sub acest aspect, Curtea a reținut că acordarea atribuțiilor de emisie și semnare a autorizațiilor de construire a certificatelor de urbanism, pe baza avizelor și a acordurilor necesare în procedura de autorizare, prevăzute de lege, primarul dispunând de un aparat de specialitate constituit din angajați — funcționari publici cu atribuții în domeniul urbanismului, amenajării teritoriului și autorizării executării lucrărilor de construcții pentru lucrările care se execută, dă expresie principiului descentralizării serviciilor publice, pe care se întemeiază administrația publică din unitățile administrativ-teritoriale, potrivit art. 120 alin. (1) din Constituție, și reprezintă o aplicare a dispozițiilor art. 121 alin. (2) din Constituție, potrivit cărora primarii funcționează, în condițiile legii, ca autorități administrative autonome și rezolvă treburile publice din comune și din orașe. În acest sens, prevederile art. 61 alin. (2) și (3) din Legea nr. 215/2001 stabilesc că primarul asigură respectarea drepturilor și a libertăților fundamentale ale cetățenilor, a prevederilor Constituției, precum și punerea în aplicare a legilor, a decretelor Președintelui României, a hotărârilor și a ordonanțelor Guvernului, a hotărârilor consiliului local, beneficiind de un aparat de specialitate pe care îl conduce. Curtea subliniază faptul că dispozițiile din Legea nr. 215/2001 referitoare la rolul și atribuțiile primarului și cele privind atribuțiile secretarului unității administrativ-teritoriale, respectiv art. 61 alin. (2) și (3), art. 63 alin. (5) lit. g) și art. 117, au fost abrogate prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 555 din 5 iulie 2019, aceste norme regăsindu-se cu un conținut identic în art. 154 alin. (1), art. 155 alin. (5) lit. g) și art. 243 din Codul administrativ.

17. În contextul celor de mai sus, prin jurisprudența amintită, Curtea a constatat că, departe de a reprezenta o simplă formalitate, semnarea autorizațiilor de construire implică anumite verificări privind existența unei documentații complete, care să respecte cerințele legale, iar neîndeplinirea unui asemenea rol nu poate rămâne fără consecințe juridice, de vreme ce săvârșirea unor fapte contrare legii atrage răspunderea juridică. De altfel, prevederile art. 49 alin. (2) din normele metodologice de aplicare a Legii nr. 50/1991 stabilesc

sanctiunea nulității autorizației de construire care nu cuprinde toate semnăturile prevăzute de lege. Prin urmare, Curtea a constatat că prevederile criticate, interpretate în ansamblul reglementărilor referitoare la semnarea autorizațiilor de construire, cuprind reperele necesare și suficiente pentru ca destinatarul acestora să își adapteze în mod corespunzător conduita.

18. În ceea ce privește invocarea dispozițiilor art. 21 alin. (3) și ale art. 24 alin. (1) din Constituție și ale art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, Curtea a constatat că prevederile legale criticate nu conțin norme contrare dreptului la un proces echitabil și dreptului la apărare. Procedura de constatare și sancționare a contravențiilor de către agentul constator (în cazul de față, Inspectoratul de Stat în Construcții) reprezintă o etapă administrativă, aceasta fiind urmată de cea juridică, declanșată prin acțiunea judiciară a contravenientului. Astfel, dispozițiile art. 35 alin. (2) din Legea nr. 50/1991 reglementează o cale de acces la instanța judecătorească, respectiv plângerea contravențională, stabilind că împotriva procesului-verbal de constatare și sancționare a contravenției se poate face plângere în termen de 15 zile de la data înmânării sau comunicării acestuia și că plângerea suspendă executarea sancțiunii amenzii. De asemenea, potrivit art. 34 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, act normativ care reprezintă cadrul general în materie, hotărârea prin care s-a soluționat plângerea poate fi atacată numai cu apel, care se soluționează de secția de contencios administrativ și fiscal a tribunalului. În aceste condiții, Curtea a constatat că dispozițiile legale enunțate asigură garanții adecvate specifice unui proces echitabil în cadrul căruia persoana sancționată contravențional își poate formula apărările și exercita drepturile procesuale, pretenziile abuzive fiind supuse controlului de legalitate și temeinicie exercitat de instanța judecătorească.

19. În ceea ce privește dispozițiile art. 148 alin. (2) din Constituție, Curtea a constatat că acestea nu au incidență în cauză, atât timp cât nu se indică vreo normă din categoria reglementărilor Uniunii Europene, cu caracter obligatoriu, pretins a fi încălcată.

20. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine reconsiderarea jurisprudenței Curții Constituționale, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în deciziile menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

21. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Florina Dragnea în Dosarul nr. 30.465/3/2018 al Tribunalului București — Secția a II-a de contencios administrativ și fiscal și constată că prevederile art. 26 alin. (5) din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului București — Secția a II-a de contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 8 iunie 2021.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Ingrid Alina Tudora

HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli
pe anul 2021 pentru Compania Națională Romarm — S.A.,
aflată sub autoritatea Ministerului Economiei,
Antreprenoriatului și Turismului**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 4 alin. (1) lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2013 privind întărirea disciplinei financiare la nivelul unor operatori economici la care statul sau unitățile administrativ-teritoriale sunt acționari unici ori majoritari sau dețin direct ori indirect o participație majoritară, aprobată cu completări prin Legea nr. 47/2014, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2021 pentru Compania Națională Romarm — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Economiei, Antreprenoriatului și Turismului, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
FLORIN-VASILE CÎȚU

Contrasemnează:

p. Ministrul economiei,
antreprenoriatului și turismului,
interimar,

Daniela Nicolescu,
secretar de stat

Ministrul muncii și protecției sociale,

Raluca Turcan

Ministrul finanțelor,
Dan Vîlceanu

MINISTERUL ECONOMIEI, ANTREPRENORIATULUI ȘI TURISMULUI

Compania Națională Romarm — S.A.

București, bulevardul Timișoara nr. 5B, sectorul 6

Cod unic de înregistrare RO 13554423

**BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI
pe anul 2021**

		mi lei	
	INDICATORI	Nr. rd.	Propuneri an curent 2021
0	1	2	3
4			
I.	VENITURI TOTALE (Rd.1=Rd.2+Rd.5+Rd.6)	1	194.295
	1 Venituri totale din exploatare, din care:	2	172.855
	a) subvenții, cf. prevederilor legale în vigoare	3	
	b) transferuri, cf. prevederilor legale în vigoare	4	
	2 Venituri financiare	5	21.440
II	CHELTUIELI TOTALE (Rd.6=Rd.7+Rd.19)	6	193.012
	1 Cheltuieli de exploatare (Rd.7=Rd.8+Rd.9+Rd.10+Rd.18), din care:	7	176.012
	A. cheltuieli cu bunuri si servicii	8	164.848
	B. cheltuieli cu impozite, taxe si varsaminte asimilate	9	288
	C. cheltuieli cu personalul (Rd.10=Rd.11+Rd.14+Rd.16+Rd.17), din care:	10	9.909
	C0 Cheltuieli de natură salarială(Rd.11=Rd.12+Rd.13)	11	7.998
	C1 ch. cu salariile	12	7.453
	C2 bonusuri	13	545
	C3 alte cheltuieli cu personalul, din care:	14	976
	cheltuieli cu plati compensatorii aferente disponibilizarilor de personal	15	0
	C4 Cheltuieli aferente contractului de mandat si a altor organe de conducere si control, comisii si comitete	16	750
	C5 cheltuieli cu contributiile datorate de angajator	17	185
	D. alte cheltuieli de exploatare	18	967
	2 Cheltuieli financiare	19	17.000
III	REZULTATUL BRUT (profit/pierdere)(Rd.20=Rd.1-Rd.6)	20	1.283
IV	IMPOZIT PE PROFIT CURENT	21	183
	2 IMPOZIT PE PROFIT AMÂNAT	22	
	3 VENITURI DIN IMPOZITUL PE PROFIT AMÂNAT	23	
	4 IMPOZITUL SPECIFIC UNOR ACTIVITĂȚI	24	
	5 ALTE IMPOZITE NEPREZENTATE LA ELEMENTELE DE MAI SUS	25	
V	PROFITUL /PIERDEREA NETĂ A PERIOADEI DE RAPORTARE (Rd.26=Rd.20-RD.21-RD.22+Rd.23-Rd.24-RD.25), din care:	26	1.100
	1 Rezerve legale	27	55
	2 Alte rezerve reprezentând facilități fiscale prevăzute de lege	28	
	3 Acoperirea pierderilor contabile din anii precedenți	29	1.045
	4 Constituirea surselor proprii de finanțare pentru proiectele cofinanțate din împrumuturi externe, precum și pentru constituirea surselor necesare rambursării ratelor de capital, plății dobânzilor, comisioanelor și altor costuri aferente acestor împrumuturi	30	
	5 Alte repartizări prevăzute de lege	31	
	6 Profitul contabil rămas după deducerea sumelor de la Rd. 27, 28, 29,30,31 (Rd.32=Rd.26-(Rd.27 la Rd.31))>=0	32	0
	7 Participarea salariaților la profit în limita a 10% din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de bază mediu lunar realizat la nivelul operatorului economic în exercițiul financiar de referință	33	
	8 Minimum 50% vărsăminte la bugetul de stat sau local în cazul regiilor autonome, ori dividende convenite acționarilor, în cazul societăților/ companiilor naționale și societăților cu capital integral sau majoritar de stat, din care:	34	0
	a) - dividende convenite bugetului de stat	35	0
	b) - dividende convenite bugetului local	36	
	c) - dividende convenite altor acționari	37	
	9 Profitul nerepartizat pe destinațiile prevăzute la Rd.33 - Rd.34 se repartizează la alte rezerve și constituie sursă proprie de finanțare	38	0
VI	VENITURI DIN FONDURI EUROPENE	39	

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

		INDICATORI	Nr. rd.	Propuneri an curent 2021
0	1	2	3	4
VII		CHELTUIELI ELIGIBILE DIN FONDURI EUROPENE, din care	40	
	a)	cheltuieli materiale	41	
	b)	cheltuieli cu salariile	42	
	c)	cheltuieli privind prestarile de servicii	43	
	d)	cheltuieli cu reclama și publicitate	44	
	e)	alte cheltuieli	45	
VIII		SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:	46	4.809
	1	Alocații de la buget	47	0
		alocații bugetare aferente plății angajamentelor din anii anteriori	48	
IX		CHELTUIELI PENTRU INVESTIȚII	49	4.809
X		DATE DE FUNDAMENTARE		
	1	Nr. de personal prognozat la finele anului	50	85
	2	Nr. mediu de salariați total	51	80
	3	Castigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natură salarială *)	52	8.227
	4	Castigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natura salariala, recalculat conform Legii anuale a bugetului de stat **)	53	8.010
	5	Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu (mii lei/persoană) (Rd.2/Rd.51)	54	2.161
	6	Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu recalculată cf. Legii anuale a bugetului de stat (mii lei/persoană)	55	2.160
	7	Productivitatea muncii în unități fizice pe total personal mediu (cantitate produse finite/ persoană)	56	
	8	Cheltuieli totale la 1000 lei venituri totale (Rd.57=Rd.6/Rd.1)x1000	57	993,4
	9	Plăți restante	58	0
	10	Creanțe restante	59	3.175

*) Rd.52 = Rd.151 din Anexa de fundamentare nr.2

***) Rd.53 = Rd.152 din Anexa de fundamentare nr.2

DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI
GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIM-MINISTRUL

DECIZIE
privind exercitarea, cu caracter temporar,
de către doamna Daniela Dobrin a funcției publice vacante
din categoria înalților funcționari publici de secretar general
al Instituției Prefectului — Județul Dolj

Având în vedere Adresa Ministerului Afacerilor Interne nr. 25.488 din 23 septembrie 2021, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/6.535 din 23 septembrie 2021, propunerea formulată de Instituția Prefectului — Județul Dolj prin Adresa nr. 9.774 din 2 septembrie 2021, precum și Adresa Agenției Naționale a Funcționarilor Publici nr. 39.269 conexasă cu nr. 38.513/2021, în temeiul art. 29, art. 265 alin. (11), art. 389 lit. c1), art. 394 alin. (2) lit. d), art. 397, art. 502 alin. (1) lit. f), art. 509 alin. (3) și al art. 530 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, doamna Daniela Dobrin, auditor, clasa I, grad profesional superior, gradația 5, în cadrul Instituției Prefectului — Județul Dolj, exercită, cu caracter temporar, funcția publică vacantă din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Instituției Prefectului — Județul Dolj, pentru o perioadă de 6 luni.

PRIM-MINISTRU
FLORIN-VASILE CÎȚU

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Tiberiu Horațiu Gorun

București, 30 septembrie 2021.
Nr. 489.

ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

ORDIN

privind modificarea și completarea Metodologiei de stabilire a tarifelor reglementate pentru serviciile de distribuție în sectorul gazelor naturale, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 217/2018

Având în vedere prevederile art. 179 alin. (4) și (5) din Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare, precum și dispozițiile art. 5 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 160/2012, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 10 alin. (1) lit. l) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 160/2012, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei emite prezentul ordin.

Art. I. — Metodologia de stabilire a tarifelor reglementate pentru serviciile de distribuție în sectorul gazelor naturale, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 217/2018, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1109 din 28 decembrie 2018, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 4, litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:

„b) modernizarea și dezvoltarea capacităților de distribuție reprezentând operațiunile și activitățile desfășurate de către OD pentru și/sau în legătură cu creșterea capacității în conductele existente, prin extinderea rețelelor sau prin realizarea/inființarea unor noi sisteme/rețele;”

2. La articolul 4, după litera d) se introduc două noi litere, literele e) și f), cu următorul cuprins:

„e) urmărirea lucrărilor, recepția tehnică și punerea în funcțiune a instalațiilor pentru racordarea unor noi clienți la conductele sistemului de distribuție, aferente lucrărilor realizate în baza contractelor de racordare încheiate:

(i) în perioada cuprinsă între data de 10 septembrie 2018 și data de 30 iulie 2020;

(ii) ulterior datei de 30 iulie 2020 pentru solicitanții care nu au solicitat rambursarea, conform prevederilor art. 39 alin. (5) din Regulamentul privind racordarea la sistemul de distribuție a gazelor naturale, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 18/2021, a tarifelor de racordare încasate, în baza cererilor de racordare formulate ulterior datei de 30 iulie 2020;

f) racordarea unor noi solicitanți, pentru lucrările aferente cererilor de racordare înregistrate după data de 30 iulie 2020, cu excepția costurilor de racordare care se suportă de solicitanții din categoria viitori clienți finali noncasnici, de pe teritoriul unității administrativ-teritoriale pentru care OD are concesiunea de serviciu public de distribuție, ale căror instalații de extindere și branșare depășesc lungimea de 2.500 metri.”

3. La articolul 11, litera r) se abrogă.

4. La articolul 13, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 13. — (1) CT prognozat luat în calcul la fundamentarea veniturilor reglementate nu va depăși, ca pondere în total cantitate distribuită estimată, media aritmetică a ponderii CT, recunoscut în tarife în fiecare an al perioadei anterioare de reglementare, în total cantitate distribuită, pentru fiecare OD.”

5. La articolul 14 alineatul (2), definiția $CT_{(i)}$ se modifică și va avea următorul cuprins:

„ $CT_{(i)}$ — valoarea aferentă consumului tehnologic permisă pentru anul (i) determinată pe baza cantității realizate și recunoscute în tarife în anul (i-1) și a costului mediu ponderat de achiziție estimat de OD și acceptat de ANRE, pentru anul (i).”

6. La articolul 15, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) Se consideră capital investit în imobilizări corporale și necorporale, aferente activității de distribuție a gazelor naturale, costurile cu instalația de extindere și branșare la sistemele de distribuție, cu excepția:

a) costurilor aferente instalației de racordare suportate de clientul final noncasnic, de pe teritoriul unității administrativ-teritoriale pentru care OD are concesiunea de serviciu public de distribuție, a cărei instalație de extindere și branșare depășește lungimea de 2.500 metri, realizate ca urmare a cererii de racordare înregistrate începând cu data de 30 iulie 2020;

b) costurilor cu instalația de extindere și branșare finanțate de solicitanții de racordare la sistemul de distribuție, pe care operatorul le rambursează acestora în termen de 5 ani de la punerea în funcțiune a instalației de utilizare a gazelor naturale, conform prevederilor Regulamentului privind racordarea la sistemul de distribuție a gazelor naturale, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 18/2021.”

7. Articolul 21 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 21. — Pentru fiecare an al perioadei de reglementare, venitul reglementat corectat se determină cu următoarea formulă:

$$\begin{aligned} VRC_{(i)} = & VR_{(i)} \\ & - (\Delta)VRC_{(i-1)} * (1+RI_{e(i)}) \\ & + (\Delta)RI_{VRC (i-1)} * (1+RI_{e(i)}) \\ & + (\Delta)CPD_{(i-1)} * (1+RI_{e(i)}) \\ & + (\Delta)CT_{(i-1)} * (1+RI_{e(i)}) \\ & + (\Delta)CAPEX_{(i-1)} * (1+RI_{e(i)}) \\ & + CN_{(i-1)} * (1+RI_{e(i)}) \\ & + RSE_{(i)} \\ & + SR_{(i)} \\ & + (\Delta)C_{PERS (i-1)} * (1+RI_{e(i)}) \\ & + (\Delta)C_{SSM (i-1)} * (1+RI_{e(i)}) \\ & - AVD_{(i-1)} * (1+RI_{e(i)}) \\ & + RCR_{(i)}, \end{aligned}$$

unde:

$VRC_{(i)}$ — venitul reglementat corectat permis de ANRE în anul (i);

$VR_{(i)}$ — venitul reglementat permis în anul (i);

$(Delta)VRC_{(i-1)}$ — componenta de corecție a venitului reglementat corectat, aferent anului (i-1);

$(Delta)CPD_{(i-1)}$ — componenta de corecție a costurilor preluate direct aferente anului (i-1);

$(Delta)CT_{(i-1)}$ — componenta de corecție a valorii aferente consumului tehnologic din anul (i-1);

$(Delta)CAPEX_{(i-1)}$ — componenta de corecție pentru costurile de capital investit aferente anului (i-1);

$(Delta)RVRC_{(i-1)}$ — componenta de corecție a valorii venitului reglementat corectat, datorată diferenței dintre rata inflației estimate pentru anul (i-1) și rata inflației realizate în anul (i-1);

$CN_{(i-1)}$ — componenta de corecție a costurilor operaționale neprevăzute cu caracter nepermanent din anul (i-1);

$RSE_{(i)}$ — componenta de redistribuire a sporului de eficiență economică realizat în perioada anterioară de reglementare și inclusă în venitul reglementat corectat al anului (i);

$SR_{(i)}$ — componenta de corecție aferentă sumelor de regularizat din perioadele anterioare de reglementare și/sau din anii precedenți ai perioadei curente de reglementare, inclusă în venitul reglementat corectat al anului (i);

$(Delta)CPERS_{(i-1)}$ — componenta de corecție a costurilor cu personalul din anul (i-1);

$(Delta)C_{SSM(i-1)}$ — componenta de corecție a costurilor aferente securității muncii din anul (i-1);

$RI_{e(i)}$ — rata inflației estimate pentru anul (i);

$AVD_{(i-1)}$ — alte venituri asimilate activității de distribuție, realizate în anul (i-1), din:

a) închirierea imobilizărilor corporale de natura clădirilor, utilizate ca sedii și puncte de lucru pentru activitatea de distribuție a gazelor naturale, inclusiv veniturile pentru acoperirea cheltuielilor operaționale controlabile și necontrolabile aferente respectivelor imobilizări;

b) aplicarea tarifului de analiză a cererii de racordare aferent solicitărilor de racordare la sistemul de distribuție a gazelor naturale, începând cu data de 30 iulie 2020;

$RCR_{(i)}$ — componenta de recuperare anuală a costurilor cu racordarea, care se rambursează solicitanților în anul (i), reprezentând o cincime din valoarea instalațiilor de extindere și branșare finanțate de solicitanți și puse în funcțiune în anul/anii anterior(i), valoare limitată conform prevederilor Regulamentului privind racordarea la sistemul de distribuție a gazelor naturale,

aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 18/2021.”

8. La articolul 25, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(5) Prin derogare de la prevederile alin. (1), indiferent de modalitatea de înregistrare în contabilitatea internă a OD, se consideră costuri neprevăzute cu caracter ocazional cheltuielile prudente, justificate de operator și recunoscute de ANRE, reprezentând:

a) diferențe de cost neacoperite prin tarifele de racordare încasate de la solicitanți pentru branșamentele realizate ca urmare a contractelor de racordare încheiate în perioada cuprinsă între 1 ianuarie 2019 și data de 29 iulie 2020;

b) costurile aferente analizei cererilor de racordare la sistemul de distribuție a gazelor naturale, începând cu data de 30 iulie 2020;

c) costurile suportate de operatorul de distribuție pentru lucrările de modificare a instalației de utilizare a solicitantului până la noul punct de delimitare în situația modificării amplasamentului punctului de delimitare inițial, conform Regulamentului privind racordarea la sistemul de distribuție a gazelor naturale, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 18/2021;

d) costurile suplimentare suportate de operatorul de distribuție, aferente lucrărilor de racordare finanțate de solicitanți.”

9. În anexa nr. 2 „Duratele reglementate pentru amortizarea imobilizărilor corporale și necorporale utilizate în realizarea activității de distribuție”, la punctul II, Grupa 1 — Construcții, după subgrupa 1.7 se introduce o nouă subgrupă, subgrupa 1.8, cu următorul cuprins:

„Subgrupa 1.8 — Instalații de extindere și racordare/branșare la sistemul de distribuție, din oțel sau polietilenă, aferente racordării clienților casnici, având durata reglementată de amortizare stabilită conform prevederilor art. 138 alin (1) lit. d ¹) din Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare	5”
--	----

Art. II. — Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei și operatorii de distribuție vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare la data de 1 octombrie 2021.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei,

Dumitru Chiriță

București, 30 septembrie 2021.

Nr. 100.

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

ORDIN

privind completarea Metodologiei de stabilire a tarifelor pentru serviciul de distribuție a energiei electrice, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 169/2018

Având în vedere prevederile art. 51 alin. (3²), (3⁴) și (3⁵), ale art. 75 alin. (1) lit. b), ale art. 76 alin (1) și (3) și ale art. 79 alin. (3) și alin. (4) lit. f) din Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 44 alin. (3) și (4) din Regulamentul privind racordarea utilizatorilor la rețelele electrice de interes public, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 59/2013, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 12 alin. (8) din Procedura privind racordarea la rețelele electrice de interes public a locurilor de consum aparținând utilizatorilor de tip clienți finali noncasnici prin instalații de racordare cu lungimi de până la 2.500 metri și clienți casnici, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 17/2021,

în temeiul prevederilor art. 5 alin. (1) lit. b) și alin. (5) și ale art. 9 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 160/2012, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei emite prezentul ordin.

Art. I. — Metodologia de stabilire a tarifelor pentru serviciul de distribuție a energiei electrice, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 169/2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 810 din 21 septembrie 2018, cu modificările și completările ulterioare, se completează după cum urmează:

1. La articolul 15, după litera d) se introduce o nouă literă, litera e), cu următorul cuprins:

„e) au intervenit variații semnificative ale prețurilor pe piața de energie electrică, care conduc la modificarea importantă a costurilor aferente serviciului de distribuție.”

2. La articolul 56, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alineatul (3¹), cu următorul cuprins:

„(3¹) Nu se includ în BAR mijloacele fixe prevăzute la art. 102².”

3. După articolul 67 se introduce un nou articol, articolul 67¹, cu următorul cuprins:

„Art. 67¹. — Operatorul de distribuție concesionar include în lista ieșirilor din BAR mijloacele fixe pentru care utilizatorii noncasnici sunt obligați să restituie contravaloarea lucrărilor de proiectare și execuție a instalației de racordare finanțate de acesta, conform reglementărilor ANRE în vigoare, în cazul în care se constată nerespectarea de către utilizatorii noncasnici a obligației prevăzute de lege privind utilizarea și păstrarea destinației locului de consum.”

4. La articolul 94, după alineatul (4) se introduce un nou alineat, alineatul (5), cu următorul cuprins:

„(5) Pentru evitarea înregistrării ulterioare a unui nivel semnificativ al corecțiilor elementelor prevăzute la art. 88 alin. (1) lit. b), la solicitarea justificată a operatorului de distribuție, în venitul reglementat al anului t+1 se poate include o valoare corespunzătoare ajustării costului cu CPT reglementat prognozat pentru anul t+1, prin modificarea prețului de referință stabilit conform art. 47, în funcție de evoluția prețurilor pe piața de energie electrică și de rezultatul analizei privind evoluția tarifelor pentru perioada de reglementare în curs.”

5. După articolul 102¹ se introduc două noi articole, articolele 102² și 102³, cu următorul cuprins:

„Art. 102². — (1) În venitul reglementat pentru anul t+1 se include o valoare egală cu o cincime din valoarea rambursabilă aferentă mijloacelor fixe puse în funcțiune în anul t și în anii anteriori, rezultate din lucrările de proiectare și execuție a instalațiilor de racordare ale căror cheltuieli de realizare au fost achitate de utilizatori.

(2) În calculul prevăzut la alin. (1), pentru mijloacele fixe puse în funcțiune în anul t se ia în considerare valoarea rambursabilă estimată pe baza datelor privind racordările finalizate în anul t și a celor aflate în derulare și estimate a fi finalizate în anul t.

(3) Corecția valorii stabilite conform prevederilor alin. (2) pentru un an t, aferente mijloacelor fixe puse în funcțiune în anul t, se efectuează în anul t+1.

(4) În cazul în care în anul t+1 se constată că valoarea prevăzută la alin. (1) la care se adună algebric corecția prevăzută la alin. (3) este mai mare decât valoarea care a fost efectiv rambursată utilizatorilor de către operatorul de distribuție în anul t, se efectuează o corecție negativă a venitului reglementat egală cu diferența corespunzătoare.

(5) Operatorii de distribuție au obligația de a comunica ANRE situațiile în care se constată pentru utilizatorii noncasnici nerespectarea obligației prevăzute de lege privind utilizarea și destinația locului de consum, în vederea eliminării rambursărilor considerate pentru aceștia pentru perioada rămasă neutilizată din valoarea prevăzută la alin. (1).

(6) Prevederile alin. (1) se aplică instalațiilor de racordare corespunzătoare:

a) cererilor de racordare depuse la operatorul de distribuție de către utilizatorii de tip clienți casnici după data de 19.12.2020;

b) cererilor de racordare depuse la operatorul de distribuție de către utilizatorii de tip clienți finali noncasnici după data de 30.07.2020.

(7) Valorile prevăzute la alin. (1) și (3) nu se actualizează cu RTS și cu RI.

Art. 102³. — La solicitarea operatorului de distribuție însoțită de documente justificative, în anul t, ANRE poate accepta o variație a costurilor prevăzute la art. 30 lit. i) și l) prognozate pentru anul t+1, generată de apariția unor condiții neprevăzute în momentul fundamentării și aprobării prognozei de costuri. Aceasta se comunică operatorului de distribuție și este luată în considerare în venitul reglementat pentru anul t+1.”

6. După articolul 107 se introduce un nou articol, articolul 107¹, cu următorul cuprins:

„Art. 107¹. — La calculul profitului brut din alte activități pentru categoria alte activități nereglementate se iau în considerare valoarea aferentă amortizării contabile a mijloacelor fixe care nu fac parte din BAR și au fost finanțate din surse proprii, pentru care operatorul de distribuție a cedat folosința unui terț, precum și cheltuielile prevăzute la art. 23 lit. l), o) și q) și cheltuielile capitalizate aferente acestor mijloace fixe.”

Art. II. — Operatorii economici din sectorul energiei electrice duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin, iar entitățile organizatorice din cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei urmăresc respectarea prevederilor prezentului ordin.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare la data de 1 octombrie 2021.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei,
Dumitru Chiriță

INIȚIATIVE LEGISLATIVE ALE CETĂȚENILOR POTRIVIT LEGII Nr. 189/1999

EXPUNERE DE MOTIVE

Propunerea legislativă are ca obiect completarea și modificarea Legii nr. 196 din 13 mai 2003, republicată în Monitorul Oficial nr. 198 din 20 martie 2014, privind prevenirea și combaterea pornografiei.

Statul are obligația constituțională de a elabora norme care stau la baza unei legislații și a unui sistem instituțional care garantează protecția necesară dezvoltării fizice, sufletești și morale a minorilor, precum și păstrarea identității sexuale corespunzătoare sexului biologic. Conform Constituției României, art. 49, alin. 3, sunt interzise exploatarea minorilor, folosirea lor în activități care le-ar dăuna sănătății, moralității sau care le-ar pune în primejdie viața ori dezvoltarea normală. Prin urmare, pentru ca România să ducă la îndeplinire acest deziderat, considerăm că este necesară trasarea acelor norme care să facă posibilă păstrarea valorilor morale în societate.

În fapt, această propunere legislativă protejează minorii de anumite conținuturi explicite pe care, sub o anumită vârstă, aceștia le-ar putea interpreta greșit, conținuturi care influențează negativ dezvoltarea minorilor sau pe care minorii pur și simplu nu le pot discerne, existând pericolul real și nefast al creării unor confuzii grave în sistemul de valori morale, în ceea ce privește percepția naturalului, a sinelui, a relațiilor interumane și a lumii înconjurătoare.

Pornind de la această premisă, prezenta propunere legislativă, în acord cu prevederile Constituției României, este propusă în interesul unei dezvoltări fizice și morale sănătoase a minorilor, definind aria acelor conținuturi cu privire la care se impune a se asigura că minorii nu au acces, indiferent de suportul media aferent: platforme, publicații, evenimente, curricule ori alte acțiuni de speță.

În acest scop, prezenta propunere legislativă de completare și modificare a Legii nr. 196 din 13 mai 2003, republicată în Monitorul Oficial nr. 198 din 20 martie 2014, privind prevenirea și combaterea pornografiei, prevede interzicerea punerii la dispoziția persoanelor cu vârsta sub 18 ani a oricărei forme de reclamă, a oricărui tip de conținut media sau a oricăror alte forme de expunere, care prezintă sexualitatea ca pe un scop în sine, care promovează sau susține o abatere de la identitatea de gen corespunzătoare sexului biologic, schimbarea sexului, homosexualitatea, fluiditatea de gen sau orice altă formă de promovare a vreunei perversități polimorfe și deviație de la natural.

Propunerea noastră are în vedere introducerea unor norme care să prevină și să interzică derularea unor programe școlare dedicate minorilor, pe teme de educație sexuală de tip studii de gen, care pot afecta grav starea emoțională și afectivă a minorilor și pot denatura percepția obiectivă, naturală și morală a realității. În plus, prezentul text legislativ are în vedere preîntâmpinarea accesului în sistemul de învățământ preuniversitar a adăugărilor de conținut sexual al unor organizații având o autenticitate profesională îndoielnică, de multe ori înființate pentru reprezentarea și promovarea unor minorități sexuale. Cu ocazia acestor programe, reprezentanții unor organizații, sub egida derulării unor activități de educare în domeniul luptei împotriva discriminării, în cadrul unor așa-zise activități de sensibilizare, influențează dezvoltarea sexuală naturală a minorilor, ceea ce poate provoca prejudicii grave în procesul de dezvoltare fizică, spirituală și morală a acestora.

Scopul modificării propuse de noi este ca derularea programelor destinate minorilor să fie posibilă doar de către personal specializat, iar participarea la acestea să fie făcută exclusiv cu acordul părinților, în așa fel încât întreaga programă referitoare la educația sexuală să nu se transforme într-o platformă de promovare a agendei unor minorități artificiale, de construcție ideologică și pseudoștiințifică.

Comitetul de inițiativă pentru promovarea propunerii legislative a cetățenilor privind modificarea Legii nr. 196 din 13 mai 2003 privind prevenirea și combaterea pornografiei

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

PROIECT DE LEGE

Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 196/2003 privind prevenirea și combaterea pornografiei

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Legea nr. 196/2003 privind prevenirea și combaterea pornografiei, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 198 din 20 martie 2014, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 2, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Prin acte cu caracter obscen se înțelege gesturi sau comportamente sexuale explicite, săvârșite individual sau în grup, imagini, sunete ori cuvinte care prin semnificația lor aduc ofensă la pudoare, precum și orice alte forme de manifestare indecentă privind viața sexuală, care promovează homosexualitatea în rândul persoanelor minore sau care îngrădesc dreptul minorilor la identitate de gen corespunzătoare sexului biologic, dacă se săvârșesc în public.”

2. La articolul 2, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) Prin materiale cu caracter obscen se înțelege obiecte, gravuri, fotografii, holograme, desene, scrieri, imprimare, embleme, publicații, filme, înregistrări video și audio, spoturi publicitare, programe și aplicații informatice, piese muzicale, precum și orice alte forme de exprimare care prezintă explicit sau sugerează o activitate sexuală, care promovează homosexualitatea în rândul persoanelor minore sau care îngrădesc dreptul minorilor la identitate de gen corespunzătoare sexului biologic.”

3. La articolul 3, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Dispozițiile prezentei legi nu se aplică în cazul materialelor realizate în interes artistic, științific, al cercetării, educației sau al informării, dacă acestea sunt aprobate în prealabil de către Ministerul Educației și dacă nu aduc atingere intimității, imaginii, demnității minorului sau pudorii și moralității publice.”

4. La articolul 3, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (3), cu următorul cuprins:

„(3) Se interzice punerea la dispoziția persoanelor cu vârsta sub 18 ani a oricărui material cu caracter obscen care prezintă sexualitatea ca pe un scop în sine sau care promovează o abatere de la identitatea de gen corespunzătoare sexului biologic, schimbarea sexului sau homosexualitatea.”

5. La articolul 4, după alineatul (2) se introduc patru noi alineate, alineatele (3)—(6), cu următorul cuprins:

„(3) Prestatorii de servicii sau organizatorii de conferințe, seminare sau alte tipuri de evenimente, care pot influența dezvoltarea fizică, spirituală și morală a minorilor și care au ca element definitoriu pornografia, respectiv promovarea sau prezentarea abaterii de la identitatea de gen corespunzătoare sexului biologic, schimbării sexului sau homosexualității, precum și prezentarea sexualității în mod direct, natural sau ca pe un scop în sine, trebuie să asigure măsurile necesare prin care accesul minorilor este interzis.

(4) Prestatorii de servicii media care realizează și difuzează materiale fotografice, materiale video sau emisiuni ce conțin elemente cu caracter obscen sau care au ca element definitoriu pornografia și actele cu caracter obscen, respectiv promovarea sau prezentarea abaterii de la identitatea de gen corespunzătoare sexului biologic, schimbării sexului sau homosexualității, precum și prezentarea sexualității în mod direct, natural sau ca pe un scop în sine, trebuie să comunice instituțiilor abilitate și să marcheze, corespunzător cerințelor legislative în materie, că respectivele programe difuzate sau promovate sunt interzise minorilor.

(5) Nu se consideră mesaj de interes public sau publicitate în scop social acea emisiune care este aptă să influențeze în mod negativ dezvoltarea fizică, spirituală și morală a minorilor, în special prin faptul că în conținutul acesteia ca element definitoriu apare prezentarea sexualității ca pe un scop în sine, pornografia, respectiv promovarea sau prezentarea abaterii de la identitatea de gen corespunzătoare sexului biologic, schimbării sexului sau homosexualității.

(6) Prestatorii de servicii în domeniul educației și instituțiile din subordinea Ministerului Educației au obligația de a se asigura că în cadrul programelor educaționale nu se regăsesc informații care promovează pornografia sau care să influențeze în mod negativ dezvoltarea fizică, spirituală și morală a minorilor, în special prin faptul că au ca element definitoriu prezentarea sexualității ca pe un scop în sine sau prezentarea abaterii de la identitatea de gen corespunzătoare sexului biologic, schimbării sexului sau homosexualității.”

6. Articolul 5 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 5. — Publicațiile având caracter pornografic și obscen sau care promovează abaterea de la identitatea de gen corespunzătoare sexului biologic, schimbarea sexului sau homosexualitatea, precum și prezentarea sexualității în mod direct, natural sau ca pe un scop în sine, sunt destinate exclusiv persoanelor majore și sunt marcate cu un pătrat de culoare roșie pe prima copertă, sunt prezentate în ambalaje care nu permit răsfoirea publicației la stand, se comercializează numai în spații special amenajate, autorizate conform legii.”

7. La articolul 6, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Afișarea de materiale cu caracter obscen, dintre cele definite la art. 2 alin. (3), în vitrinele spațiilor de comercializare a publicațiilor este interzisă.”

8. La articolul 7, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alineatul (4), cu următorul cuprins:

„(4) Persoanele care realizează site-uri cu caracter obscen și pornografic sau care promovează abaterea de la identitatea de gen corespunzătoare sexului biologic, schimbarea sexului sau homosexualitatea, precum și prezentarea sexualității în mod direct, natural sau ca pe un scop în sine, sunt obligate să interzică accesul minorilor la conținutul site-ului sau al respectivelor secțiuni.”

9. La articolul 10, literele e), h) și k) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„e) expedierea sau distribuirea la domiciliu, cu scop de reclamă, a unor publicații având caracter obscen și pornografic sau care promovează pornografia, pedofilia, necrofilia, abaterea de la identitatea de gen corespunzătoare sexului biologic, schimbarea sexului sau homosexualitatea, precum și prezentarea sexualității în mod direct fără că destinatarul să fi solicitat acest lucru;

h) inițierea, organizarea, finanțarea ori desfășurarea unor manifestări sau programe ori spectacole ce conțin acte cu caracter obscen, cu nerespectarea dispozițiilor art. 4;

k) nerespectarea dispozițiilor art. 7 alin. (1) și alin. (4), referitoare la obligația de parolare a site-urilor cu caracter pornografic, de impunere a unei taxe pentru accesul la aceste site-uri și de interzicere a accesului minorilor la conținutul acestor site-uri.”

AVIZ

**referitor la inițiativa legislativă a cetățenilor intitulată
„Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 196 din 13 mai 2003,
republicată în Monitorul Oficial nr. 198 din 20 martie 2014, privind prevenirea și combaterea pornografiei”**

Analizând inițiativa legislativă a cetățenilor intitulată „Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 196 din 13 mai 2003, republicată în Monitorul Oficial nr. 198 din 20 martie 2014, privind prevenirea și combaterea pornografiei”, formulată de un comitet de inițiativă în baza prevederilor Legii nr. 189/1999 privind exercitarea inițiativei legislative de către cetățeni, republicată, cu modificările ulterioare, transmisă de împuternicitul comitetului de inițiativă, cu Adresa înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. R2.081/24.08.2021 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D743/24.08.2021,

CONSILIUL LEGISLATIV,

în temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 46 alin. (2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, precum și al art. 3 alin. (2) din Legea nr. 189/1999, republicată, cu modificările ulterioare,

avizează favorabil inițiativa legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr. 196/2003 privind prevenirea și combaterea pornografiei, republicată.

Potrivit Expunerii de motive, intervențiile legislative au ca scop garantarea protejării minorilor „de anumite conținuturi explicite pe care, sub o anumită vârstă, aceștia le-ar putea interpreta greșit, conținuturi care influențează negativ dezvoltarea minorilor sau pe care minorii pur și simplu nu le pot discerne”.

2. Prin conținutul său normativ, inițiativa legislativă face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art. 73 alin. (3) lit. h) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea prevederilor art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Având în vedere uzanțele normative, **titlul** proiectului trebuie reformulat astfel:

„Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 196/2003 privind prevenirea și combaterea pornografiei”.

5. Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, **partea introductivă a articolului unic**, precum și **părțile dispozitive ale pct. 1—9** trebuie redactate după cum urmează:

„**Articol unic.** — Legea nr. 196/2003 privind prevenirea și combaterea pornografiei, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 198 din 20 martie 2014, se modifică și se completează după cum urmează:”;

„1. La articolul 2, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alin. (4), cu următorul cuprins:”;

„2. La articolul 3, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:”;

„3. La articolul 3, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alin. (3), cu următorul cuprins:”;

„4. La articolul 4, după alineatul (2) se introduc patru noi alineate, alin. (3)—(6), cu următorul cuprins:”;

„5. Articolul 5 se modifică și va avea următorul cuprins:”;

„6. La articolul 6, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:”;

„7. La articolul 7, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alin. (4), cu următorul cuprins:”;

„8. Articolul 9 se modifică și va avea următorul cuprins:”;

„9. La articolul 10, literele a), e)—h) și k) se modifică și vor avea următorul cuprins”.

Menționăm că fiecare parte dispozitivă va fi urmată de redarea normele preconizate, marcate în mod corespunzător.

6. La **pct. 1**, referitor la norma propusă pentru **art. 2 alin. (4)**, semnalăm că textul este lipsit de caracter dispozitiv, așa cum impun cerințele art. 38 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „*Textul articolelor trebuie să aibă caracter dispozitiv, să prezinte norma instituită fără explicații sau justificări*”.

În cazul în care prin acest text se are în vedere definirea noțiunii de „materiale cu caracter explicit”, precizăm că această noțiune nu este utilizată nici în cuprinsul proiectului și nici în actul normativ de bază. Din interpretarea sistematică a normelor de tehnică legislativă rezultă că introducerea unei definiții în cuprinsul unei reglementări se impune numai în măsura în care este necesară definirea unor noțiuni la care se face referire cel puțin o dată în cuprinsul actului normativ. Prin introducerea unei dispoziții care definește o noțiune neutilizată, norma nu se integrează armonios în ansamblul reglementării și creează confuzie în interpretarea altor dispoziții din cuprinsul legii, contrar normelor de tehnică legislativă.

De exemplu, actul normativ de bază definește la art. 2 alin. (3) noțiunea de „**materiale cu caracter obscen**” ca reprezentând „obiecte, gravuri, fotografii, holograme, desene, scrieri, imprimări, embleme, publicații, filme, înregistrări video și audio, spoturi publicitare, programe și aplicații informatice, piese muzicale, precum și orice alte forme de exprimare **care prezintă explicit** sau sugerează o activitate sexuală”. Or, definind „materialele cu **caracter explicit**” ca fiind acele materiale enumerate în cuprinsul definiției materialelor cu caracter obscen „care promovează homosexualitatea în rândul persoanelor minore sau care îngrădesc dreptul minorilor la identitate de gen

corespunzătoare sexului biologic” se produce o confuzie între cele două categorii de materiale avute în vedere de actul normativ.

Sunt necesare, de aceea, reformularea textului propus, pentru definirea exactă a sferei noțiunii de „materiale cu caracter explicit”, precum și reanalizarea proiectului în ansamblu, în sensul utilizării noțiunii nou-definite în cuprinsul normelor supuse intervențiilor legislative.

7. La **pct. 2**, la norma propusă pentru **art. 3 alin. (2)**, sintagma „dacă, prin conținutul lor, nu pun în pericol dezvoltarea fizică și morală a minorilor” este lipsită de previzibilitate în lipsa descrierii elementelor de conținut avute în vedere.

Sunt necesare, de aceea, reanalizarea textului și reformularea corespunzătoare a acestuia.

8. La **art. 3 alin. (3)**, astfel cum este propus la **pct. 3**, expresia „În vederea asigurării scopurilor și drepturilor minorilor” trebuie reformulată, prin precizarea scopurilor avute în vedere de text.

În plus, întrucât noțiunea de „conținut” nu este definită în actul normativ de bază și nici în proiect, respectivul termen trebuie înlocuit cu o sintagmă care să asigure claritatea și previzibilitatea textului.

9. La **pct. 4**, la norma propusă pentru **art. 4 alin. (3)**, prin formularea prea generală, expresia „**orice alte acțiuni care au ca scop** să influențeze în mod negativ dezvoltarea fizică, spirituală și morală a minorilor” este lipsită de previzibilitate.

Observația este valabilă și pentru **alin. (4)**, cu referire la sintagma „emisiuni care au ca scop să influențeze în mod negativ dezvoltarea fizică, spirituală și morală a minorilor”.

Menționăm că, potrivit jurisprudenței **Curții Constituționale**, „*legea trebuie să întrunească cele trei cerințe de calitate care rezultă din art. 1 alin. (5) din Constituție — claritate, precizie și previzibilitate. Curtea a statuat că respectarea legilor este obligatorie, însă nu se poate pretinde unui subiect de drept să respecte o lege care nu este clară, precisă și previzibilă, întrucât acesta nu își poate adapta conduita în funcție de ipoteza normativă a legii. De aceea, una dintre cerințele principiului respectării legilor vizează calitatea actelor normative. Așadar, orice act normativ trebuie să îndeplinească anumite condiții calitative, respectiv să fie clar, precis și previzibil*” (**Decizia nr. 619/2016**).

Totodată, semnalăm că referirea la acțiunile care au ca „element definitoriu... **violența**” nu este suficient de clară și nu pare a se încadra în obiectul de reglementare al actului normativ de bază. Sunt necesare, de aceea, reanalizarea și reformularea textului.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, pentru **art. 5**, propus la **pct. 5**, pentru **art. 7 alin. (4)**, astfel cum este propus la **pct. 7**, precum și pentru toate celelalte norme din proiect în cuprinsul cărora se utilizează expresia „care promovează **violența**”.

Din punctul de vedere al corectitudinii exprimării, la **art. 4 alin. (3)** se impune înlocuirea expresiei „are ca element definitoriu” cu sintagma „**au** ca element definitoriu”.

10. La **art. 4 alin. (6)**, astfel cum este propus la **pct. 4**, pentru rigoarea exprimării, sintagma „instituțiile din subordonarea Ministerului Educației” trebuie înlocuită cu expresia „instituțiile din subordinea Ministerului Educației”. Pentru același motiv, expresia „are ca element definitoriu” trebuie redată sub forma „**au** ca element definitoriu”.

11. La **art. 6 alin. (2)**, astfel cum este propus la **pct. 6**, semnalăm că noțiunea de „materiale cu caracter obscen” este definită la art. 2 alin. (3), și nu la art. 5, așa cum rezultă din textul propus. Se impune, de aceea, revederea normei de trimitere.

12. La **pct. 7**, în cuprinsul normei propuse pentru **art. 7 alin. (4)**, pentru corelarea terminologică a textului cu dispozițiile alin. (1) ale aceluiași articol, termenul „website-uri” trebuie redat sub forma „site-uri”.

13. La **pct. 8**, semnalăm că incriminările prevăzute la **art. 9** cuprind reglementări paralele celor cuprinse în Codul penal în art. 221 alin. (4) — Coruperea sexuală a minorilor, în art. 222 — Racolarea minorilor în scopuri sexuale, precum și în art. 374 alin. (11) — Pornografia infantilă.

Precizăm că, potrivit art. 16 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „*în procesul de legiferare este interzisă instituirea aceluiași reglementări în mai multe articole sau alineate din același act normativ ori în două sau mai multe acte normative*”. Sunt necesare, de aceea, reanalizarea și reformularea normelor din cuprinsul **art. 9**, pentru eliminarea paralelismelor în reglementare.

14. La **pct. 9**, referitor la norma propusă pentru **art. 10 lit. h)**, semnalăm că noțiunea de „spectacole cu caracter explicit” nu este definită în cuprinsul actului normativ de bază sau al proiectului, astfel încât trebuie reformulată în mod corespunzător.

La **art. 10 lit. k)**, pentru asigurarea unei reglementări complete, textul trebuie să cuprindă o precizare expresă referitoare la obligația privind interzicerea accesului minorilor la conținutul site-ului, prevăzută la art. 7 alin. (4), la care se face trimiterea.

PREȘEDINTE
FLORIN IORDACHE

DECLARAȚIE

— extras —

Subsemnații:

BĂLTĂREȚU MARIANA
JANȚĂ GHERGHINA
UNCU DANIEL-MARIAN
RADU ALEXANDRU MARIAN
LICXANDRU VALENTIN
PÂRVULESCU EUGEN
ROMAN EDMOND
MLADIN EMIL-IULIAN
ARDELEANU ȘTEFAN-ADRIAN
ȘERBU ALEXANDRU
CIOBOTARU MARIUS BOGDAN
CRUDU ALEXANDRU

având în vedere că:

A. suntem cetățeni români, titulari ai dreptului de vot prevăzut la art. 36 din Constituția României și ai dreptului de a fi ales prevăzut de art. 37 din Constituția României;

B. drepturile și libertățile stipulate în Constituția României, precum și obligația ce ne revine de a apăra valorile morale, culturale, precum și dreptul de a hotărî cu privire la educația propriilor copii ne-au îndemnat să luăm inițiativa constituirii acestui Comitet, al cărui scop este să protejeze minorii de anumite conținuturi explicite care influențează negativ dezvoltarea minorilor, prin inițierea unei propuneri legislative de modificare a Legii nr. 196 din 13 mai 2003 privind prevenirea și combaterea pornografiei;

C. prin Constituția României, art. 49 alin. 3, este interzisă exploatarea minorilor sau folosirea lor în activități care le-ar dăuna sănătății, moralității sau care le-ar pune în primejdie viața ori dezvoltarea normală, considerăm că este necesară trasarea acelor norme care să facă posibilă păstrarea valorilor morale în societate.

În temeiul art. 2 din Legea nr. 189/1999 privind exercitarea inițiativei legislative de către cetățeni, republicată, art. 150 din Constituția României, republicată, declarăm că suntem de acord să ne constituim în Comitetul de inițiativă pentru promovarea propunerii legislative a cetățenilor privind modificarea Legii nr. 196 din 13 mai 2003 privind prevenirea și combaterea pornografiei.

Propunerea legislativă privind modificarea Legii nr. 196 din 13 mai 2003 privind prevenirea și combaterea pornografiei, în acord cu prevederile Constituției, este propusă în interesul unei dezvoltări fizice și morale sănătoase a minorilor, prin interzicerea punerii la dispoziția persoanelor cu vârsta sub 18 ani a oricărei forme de reclamă, a oricărui tip de conținut media sau a oricăror alte forme de expunere, care prezintă sexualitatea ca pe un scop în sine, care promovează sau susține o abatere de la identitatea sexuală de gen corespunzătoare sexului biologic, schimbarea sexului, homosexualitatea, fluiditatea de gen sau orice altă formă de promovare a vreunei perversități polimorfe și deviație de la natural, definind astfel aria acelor conținuturi cu privire la care se impune a se asigura că minorii nu au acces, indiferent de suportul media aferent: platforme, publicații, evenimente, curricula ori alte acțiuni.

Așadar, considerăm necesară modificarea Legii nr. 196 din 13 mai 2003 privind prevenirea și combaterea pornografiei atât pentru a evita dezbateri nenecesare și interpretări contradictorii, cât și pentru a preveni derularea unor programe școlare dedicate minorilor, pe teme de educație sexuală de tip studii de gen, care pot afecta grav starea emoțională și afectivă a copiilor și pot denatura percepția obiectivă, naturală și morală a realității.

În conformitate cu prevederile alin. (3) al art. 2 din Legea nr. 189/1999 privind exercitarea inițiativei legislative de către cetățeni, republicată, declarăm pe propria răspundere că nu facem parte dintre persoanele prevăzute la alin. (2) al art. 2 din legea sus-menționată, respectiv dintre persoanele alese în funcție prin vot universal, membrii Guvernului, persoanele numite în funcție de prim-ministru sau care nu pot face parte, potrivit legii, din partide politice.

Ne asumăm întru totul proiectul de lege de modificare a Legii nr. 196 din 13 mai 2003 privind prevenirea și combaterea pornografiei și expunerea de motive anexată prezentei declarații și totodată suntem de acord ca domnul RADU ALEXANDRU MARIAN (...) să reprezinte prezentul Comitet de inițiativă cetățenească în vederea sesizării Consiliului Legislativ pentru avizarea proiectului de lege anexat și, ulterior, să acționeze pentru publicarea proiectului legislativ în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Comitetul de inițiativă desemnează, de asemenea, pe domnul RADU ALEXANDRU MARIAN (...), în calitate de președinte al Comitetului de inițiativă, să rezolve problemele operative și să reprezinte comitetul în raporturile sale cu autoritățile publice centrale și locale, precum și cu cetățenii împuterniciți pentru întocmirea listelor de susținători, strângerea semnăturilor cetățenilor care susțin proiectul de lege de revizuire a Constituției anexat prezentei declarații.

Dăm prezenta declarație pentru a fi folosită în fața tuturor autorităților competente.

Prezentul act a fost redactat, procesat și autentificat la Societatea Profesională Notarială „Simona Popescu și Asociații”, din municipiul București, astăzi, data autentificării, într-un exemplar original care va fi păstrat în arhiva biroului notarial și 5 (cinci) duplicate, din care 4 (patru) duplicate au fost eliberate părților și 1 (unu) duplicat s-a depus în arhiva biroului notarial.

Declaranți

Băltărețu Mariana
Uncu Daniel-Marian
Licxandru Valentin
Roman Edmond
Ardeleanu Ștefan-Adrian
Ciobotaru Marius Bogdan

Janță Gherghina
Radu Alexandru Marian
Pârvulescu Eugen
Mladin Emil-Iulian
Șerbu Alexandru
Crudu Alexandru

ROMÂNIA
UNIUNEA NAȚIONALĂ A NOTARILOR PUBLICI
SOCIETATEA PROFESIONALĂ NOTARIALĂ „SIMONA POPESCU ȘI ASOCIAȚII”
Licența de funcționare nr. 212/3.974/02.07.2018
București, str. Nicolae Beldiceanu nr. 3, parter, ap. 1, sectorul 1
telefon/fax: 021.319.77.91; 021.319.77.92; e-mail: office@notariatpopescu.ro

ÎNCHEIERE DE AUTENTIFICARE Nr. 1.767

Ziua: 24; Luna: August; Anul: 2021

În fața mea, Ștefan Ana Maria Cristina, notar public, la sediul biroului s-au prezentat:

Băltărețu Mariana
Janță Gherghina
Uncu Daniel-Marian
Radu Alexandru Marian
Licxandru Valentin
Pârvulescu Eugen
Roman Edmond
Mladin Emil-Iulian
Ardeleanu Ștefan-Adrian
Șerbu Alexandru
Ciobotaru Marius Bogdan
Crodu Alexandru

care, după ce au citit actul, au declarat că i-au înțeles conținutul, că cele cuprinse în act reprezintă voința lor, au consimțit la autentificarea prezentului înscris și au semnat unicul exemplar și anexele.

În temeiul art. 12 lit. b din Legea notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995, republicată, se declară autentic prezentul înscris.

S-a încasat onorariul de 300 lei și TVA 57 lei, achitat cu bon fiscal eliberat de biroul notarial.

NOTAR PUBLIC,
Ștefan Ana Maria Cristina

Prezentul duplicat s-a întocmit în 5 (cinci) exemplare, de Ștefan Ana Maria Cristina, notar public, astăzi, data autentificării actului, și are aceeași forță probantă ca originalul.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Adresa Biroului pentru relații cu publicul este:
Str. Parcului nr. 65, intrarea A, sectorul 1, București; 012329.
Tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72,
e-mail: pierderiacte@ramo.ro, concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro

